

Ministerstvo pro Místní rozvoj
prostřednictvím Krajský úřad Jihočeského kraje
České budějovice

Ve Srubci 19. 6. 2025

Vyřizuje: Mgr. Ing. M. Tůma Č.J. KUJC 5202/2025, Sp. Zn ODSH 6381/2023matu1

Účastník řízení :

František Matouš
K Hájojně 269
Srubec
370 06 České Budějovice

(10) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD	č. R. <i>DS</i>
Došlo: 23 -06- 2025	sp. zn.
Číslo j.:	
Příloha: 5+1	

Námitky účastníka řízení



KUJCP01A8QH4

1. Jsem vlastníkem, spoluvlastníkem a uživatelem těchto pozemků v k. ú. Srubec :
- vlastník pozemku parc. č. 959/1, LV 530
 - spoluvlastník pozemku parc. č. 967/34, 982/16, 982/10, LV 1420
 - spoluvlastník pozemku parc. č. 892/37, 906/5 (PUPFL), LV 1533
 - uživatel pozemku dle JPÚ č. 219/93, parc. č. 967/32, ½ pozemku parc. č. 967/31
 - uživatel pozemku parc.č. 982/3, jež zemědělsky užívám,
 - uživatel pozemků parc.č. 906/1 a parc.č. 907/3 – (louka, les), na nichž hospodařím spolu se svou rodinou.

2. Krajským Úřadem Jihočeského kraje bylo vydáno Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí o umístění stavby – přeložka silnice II/157 obchvat Srubce. Vypořádání s mými námitkami Krajským úřadem je nepravdivé a arogantní. Skutkovou podstatu vůbec nikdo neřešil a neověřil.

Nepravdivý výpočet zdravých stromů provedl dendrolog a stavební úřad nemá pochybnost o jeho odbornosti. Ve skutečnosti dendrologický průzkum nebyl nikdy dokončen – chybí počty kusů na 2 listech. I když na neúplnost dendrologického průzkumu 7 roků upozorňuji, nikdo z úředníků si tento průzkum nepřčetl. Dále zde chybí na parcele č. 959/1 dva stoleté duby a parcela č. 907/3, č.p. 892/5, které v průzkumu vůbec nejsou. Tento neřešený počet stromů představuje více jak 200 kusů stromů.

Pokud stavební úřad nevěří vlastníkům může si porovnat dendrologický průzkum se závazným stanoviskem obce tak např. obec uvádí 129 stromů na parcelách č. 892/1 a 892/39, stránka č. 65 – dendrologický průzkum 0 stromů (chybí kolonka počet v tabulce – lokalita dle dendrologického průzkumu č. 32 a 33).

Obdobná zásadní nesrovnalost je v závazném stanovisku obce poř.č. 89, kde je uváděno 80 stromů ke kácení. Dendrologický průzkum v obdobných lokalitách 0. Další obdobné nesrovnalosti jsou u zahrady č.p.947. Nesrovnalosti uvádím ve svém vyjádření ze dne 2.5. 2023 odst. 3.

Z výše uvedeného je naprosto logické zrušení platnosti dendrologického průzkumu a tím i nové vypracování EIA – jak mohla proběhnout verifikace EIA, když tam chybí více jak 200 stromů při porovnání dendrologického průzkumu a závazného stanoviska obce ke kácení (oba dokumenty měl krajský úřad k dispozici).

Stejně nesrovnalosti jsou u záboru lesa u vydaného územního rozhodnutí je značně rozdílný zábor v počtu parcel a i zábor v m2 s dendrologickým průzkumem. V dendrologickém průzkumu se dočasně zabírají 3 parcely o rozloze cca 479 m2 (obdobný dočasný zábor u těchto 3 parcel je ve vydaném územním rozhodnutí 163 m2) – územním rozhodnutím se zabírá 10 parcel o celkové rozloze 925 m2.

Dostupnost k obdělávání svých pozemků se zásadně zhorší. Hospodařím 32let s rodinou na čtyřech blocích, z nichž 3 bloky mi přepůlí přeložkou silnice (dálniční přivaděč). Přejezd z těchto třech pozemků z jedné poloviny na druhou představuje objezd 1 km – 1,5 km. U pozemků č.p. 967/34, 967/32 a 967/31 by plně dostačoval oboustranný sjezd přes parcelu č. 967/31 (tento pozemek byl vydán v roce 1991 jako cesta. Jako cesta je využíván dodnes. Argument, že přejezd na pozemku 967/31 by byl blízko přejezdu na parcele č. 959/1 je zástupný. Přejezdy by byly cca 120 m od sebe. U napojení přeložky na původní silnici ve směru na Ledenice je na stejné vzdálenosti 5 sjezdů.

Zábory lesa se v dendrologickém průzkumu několikrát změnily a datum vypracování zůstává stejný a žádné změny nejsou uvedeny. Zábory lesa jsou uváděny jako dočasné, ale ve skutkové podstatě jsou trvalé. Pokud vedla obecní cesta mimo les a nyní je navržena jako přeložka lesem, tak ten se musí vykácet a nelze znovu osázet. Pochopitelně si musí tuto část přeložky obec koupit, aby to mohla být nadále obecní cesta.

Modrásek bahenní i modrásek ^{očkovaný} tečkovaný jsou celoevropsky chráněné druhy živočichů. Jejich ochrana nebyla v průběhu řízení fyzicky řešena. Ta spočívala v jejich přemístění do jiné lokality a pro toto přemístění nebylo uděláno nic.

Vydaná dokumentace pro toto územní rozhodnutí je neúplná. Např. kácení na parcele č. 907/3 není uvedeno ani v závazném stanovisku obce ani v dendrologickém průzkumu i přesto, že jsem na tuto skutečnost opakovaně upozorňoval.

Verifikace EIA je z výše uvedených rozporuplných skutečností nejspíš podvod. Řešením je vypracování nové dendrologické studie, kde budou zahrnuty všechny dotčené pozemky a bude vypracována odborníkem, kterému lze důvěřovat.

Dálniční přivaděč (obchvat Srubce) nelze postavit, protože v trase stojí více jak 15 jabloní (průměr 30-43 cm). Ke kácení povoleno závazným stanoviskem – 4 ks, na tuto skutečnost jsem upozorňoval opakovaně (neúplný seznam).

Obdobně nelze realizovat přeložku místní komunikace č. p. 891 přes les . V severní části chybí povolení ke kácení na parcele č. 907/3. Tato parcela není uvedena ani v dendrologickém průzkumu. I tento nedostatek mohl být odstraněn, kdyby si pracovníci krajského úřadu alespoň přečetli námitky účastníků řízení a řešili je.

Seznam příloh :

č. 1 - Námitky účastníka řízení (František Matouš) ze dne 2.5.2023 – 3 listy

č. 2 - Částeční porovnání soupisu zeleně z dendrologického průzkumu a povolením ke kácení dřevin ve smyslu závazného stanoviska, které vydal OÚ Srubec 6. 1. 2023, 2 + 2 listy (dendrologický průzkum, tabulka strana č. 1 a 2) závazné stanovisko (kopie listu 40 a 41)

č. 3 - Zábor lesa dle dendrologického průzkumu – 1 list , území rozhodnutí str. 49 - 1 list

č. 4 - Kopie snímku ortofotomapy č. p. 907/3, kde není povoleno kácení v lese ani mimo les přeložka místní cesty č. 891.

č. 5 kácení jabloní na parcele č. 947 - 2 listy



František Matouš

K Hájovně 269

370 06 České Budějovice

Doložka z automatizované konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument KUJCP01A8QH4 vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **9006493-000-250623140508**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **3**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Jihočeský kraj, IČ: 70890650

Datum vyhotovení: **23.06.2025**

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



9006493-000-250623140508